

PG/2025/276085

del 26/03/2025

## **CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 - PIANURA/SOCCAVO**

### **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 22 gennaio 2025**

L'anno 2024, addì 22 del mese di gennaio, convocato nei modi di legge alle ore 9:00, si è riunito il Consiglio di IX Municipalità in Piazza Giovanni XXIII. Alle ore 9:55, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

Espressione del parere, ai sensi dell'art. 88, comma 2, dello Statuto e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità della Deliberazione di Giunta Comunale n. 619 del 20/12/2024, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2025/2027 ex art. 174 D. Lgs. 267/2000

Presiede la seduta per il Presidente della Municipalità 9, Avv. Andrea Saggiomo il Vicepresidente Vincenza Varchetta.

Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità, dottoressa Antonietta Agliata. Sono presenti gli Assessori: Vittorio Monticelli, Tommaso Nugnes, Marco Lanzaro.

#### **Risultano presenti i Consiglieri:**

**Bianchimani Roberto - Birra Giorgio - De Simini Antonio - Di Costanzo Luca - Di Martino Antonio - Gelormini Mario - Izzi Elio- Lezzi Maurizio - Lo Giudice Giovanna - Mazziotti Mario - Palmese Salvatore - Romano Agostino- - Sanges Salvatore - Tirelli Fabio - Valentino Mattia - Varchetta Vincenza - Zecconi Luigi**

#### **Risultano assenti i Consiglieri:**

**Baiano Angela-Bassano Federica - Curcio Massimo - De Giulio Teresa - Di Gennaro Valentina- Gaetano Giuseppe - Luongo Franco - Mangiapia Giovanni - Monaco Patrizia - - Patierno Ugo - Petra Valerio - Pisano Roberto.**

Il Segretario comunica che risultano **presenti n° 18 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente **nomina scrutatori i Consiglieri**: Lo Giudice, Gelormini, Lezzi.

il presidente della prima commissione di Costanzo legge il parere la nota di accompagnamento al parere.

#### **Alle ore 10:01 entra il consigliere del Giulio sono presenti 19 consiglieri**

Il consigliere di Costanzo legge la nota di accompagnamento più la nota di accompagnamento emendata dai consiglieri di questa mattina.

Riferisce che, considerata l'esistenza del patto del Napoli, ci sono tutta una serie di servizi che non sono solo carenti ma non sono neanche previsti per i cittadini; poi, oltre le risorse finanziarie Bisognerebbe pensare che c'è anche l'aspetto risorse umane: Il personale assegnato al verde è esiguo ci si affida ai progetti PUK lavori socialmente utili e cose varie.

Il consigliere De Simini ci tiene a fare i complimenti a consigliere di Costanzo e a tutta la prima commissione per il lavoro effettuato.

**Entra il consigliere Valentina Di Gennaro alle ore 10:09 sono presenti venti consiglieri.**

Il consigliere De Simini ribadisce che voterà favorevole il documento che è fatto bene e tocca bene le criticità del territorio.

Il consigliere di Martino è d'accordo con la nota; Sì il debito è diminuito ma dovrà rientrare entro il 2024, i disservizi fino al 2024 aumenteranno in maniera esponenziale quindi non ci saranno miglioramenti e le condizioni dei cittadini peggioreranno sempre.

Ci sono alcuni capitoli dove risulta un avanzo di cassa si potrebbe trovare in modo di sfruttarli per il territorio. A questo punto il direttore risponde di no: tutte le cifre che per una questione di tempistiche non si è riusciti a spendere non si possono recuperare.

Il consigliere Lezzi si complimenta col cambio di passo della prima commissione non solo per il documento prodotto ma per lo spirito di cooperazione che è scaturito anzi si complimenta con il consigliere Birra che ha ricordato che i quartieri hanno pagati gli oneri di concessione che sono stati pagati all'amministrazione e non sono stati utilizzati per le infrastrutture per i quartieri aggiunge e consiglia a Di Costanzo di presentare un documento in cui si dovrà chiedere ed esigere che le risorse necessarie per implementare i servizi siano utilizzate visto che c'è bisogno di servizi essenziali che sono stati pagati dalla cittadinanza con gli oneri di urbanizzazione. Si deve avere una visione ampia per sapere quali risorse si possono impiegare sul territorio manca l'illuminazione in molte strade una volta versati gli oneri di urbanizzazione si sarebbero dovuti implementare tutti i servizi. Il comune ha incassato i proventi di quanto versato senza che fossero utilizzati proprio sul territorio. Vista l'esistenza di Fondi BEI della Comunità Europea per le strade si dovrebbe fare progetti per poi avere infrastrutture.

Il consigliere Gelormini fa i complimenti alla commissione per il lavoro effettuato pur essendo a favore del documento ritiene che il fatto che comune si stia impegnando per il rientro dei debiti per il 2044 potrebbe essere positivo ma questa scadenza 2044 non si può considerare perentoria si dovrebbero salvaguardare le esigenze del territorio.

Si potrebbe ipotizzare di dare una frenata al rientro del debito visto che è un bilancio di previsione si sarebbe potuto chiedere di sopperire prima le esigenze del territorio e poi dopo al rientro del debito visto che la scadenza del 2044 non si può considerare una scadenza perentoria per la Corte dei Conti, poi chiede al direttore, per quanto riguarda gli avanzi di cassa, a prescindere dalla tempistica, si potrebbe richiedere di riaverli.

Il direttore risponde di nuovo che vi è una normativa per cui tutte le cifre che non sono spese vanno nei fondi di Bilancio che poi si vengono spesi quando si chiede di prelevare dal fondo di riserva.

A parte questo si dovrebbero avere dei fondi secondo Gelormini prima si dovrebbero risolvere problemi del territorio.

Il consigliere Bianchimani, in riferimento alla nota di accompagnamento riferisce che ci sciacquiamo la bocca con il decentramento e poi cosa si fa?

C'è un territorio fragilissimo e le scuole che rischiano la chiusura, nessuno ha parlato di questo problema non si richiedono i servizi essenziali. Si ritiene favorevole al documento e dalla nota ma non al Bilancio di previsione.

Il consigliere Romano ritiene che sia fatto bene dare parere favorevole ma comunque dare delle prescrizioni al comune e in relazione a quanto pensato dal Consiglio

Il lavoro gli Di Costanzo secondo il consigliere Bianchi mani e fatto molto bene in caso di parere anche se favorevole non si appoggia a tutto il lavoro effettuato dal comune

Il consigliere Palmese ringrazia il presidente di Costanzo e l'assessore Monticelli per l'analisi effettuata e ritiene che il bilancio di previsione così fatto spaventa enormemente i cittadini con le voci di aumento della tassazione, IRPEF. Tari e tassa di soggiorno.

Alle ore 11:00 subentra il dottor Salerno al direttore che si deve allontanare si effettua una verifica del numero legale

**Risultano presenti i Consiglieri:**

**Bianchimani Roberto - Birra Giorgio - De Simini Antonio- De Giulio Teresa - Di Costanzo Luca - Di Gennaro Valentina - Di Martino Antonio - Gelormini Mario - Izzi Elio- Lezzi Maurizio - Lo Giudice Giovanna - Mazziotti Mario - Palmese Salvatore - Romano Agostino- Sanges Salvatore - Tirelli Fabio - Valentino Mattia - Varchetta Vincenza - Zecconi Luigi**

**Risultano assenti i Consiglieri:**

**Baiano Angela-Bassano Federica - Curcio Massimo - Gaetano Giuseppe - Luongo Franco - Mangiapia Giovanni - Monaco Patrizia - - Patierno Ugo - Petra Valerio - Pisano Roberto.**

Esauriti gli interventi il Presidente mette in votazione la nota di accompagnamento e l'emendamento al Parere.

Approvato dall'unanimità dei presenti.

Mette in votazione il punto all'odg emendato

Espressione del parere, ai sensi dell'art. 88, comma 2, dello Statuto e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità della Deliberazione di Giunta Comunale n. 619 del 20/12/2024, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2025/2027 ex art. 174 D. Lgs. 267/2000

**Presenti n. 20 Consiglieri**

**A favore n. 10 Consiglieri**

**Astenuti n. 2 Consiglieri**

**Contrari n. 8 Consiglieri**

**Il documento è approvato dalla maggioranza dei presenti.**

**Il Vicepresidente**

*D.ssa Vincenza Varchetta*

**Il Segretario**

*D.ssa Antonietta Agliata*